

# 「死を想い、死を忘れない」ことを原点にした復興論、災害社会学研究

このかん多く出されている震災研究や復興研究とは確実に一線を画する迫力を感じる

好井裕明



死を想い、死を忘れない  
震災メメントモリ  
第二の津波に抗して  
好井 裕明著

金菱 清 著

## ►震災メメントモリ

第二の津波に抗して

6・20刊 四六判256頁 本体2400円  
新曜社

「私たちが目撃あるいは体験した巨大津波本体を『第一の津波』だとすれば、本書で述べる『第二の津波』は、その後やってくる生活全般の過酷な再編と心身の苦痛を伴う耐えがたい経験である。本書は副題にあるように、被災した人びとがいかにして『第二の津波』に自らが生きる場で抗い、生きていこうとしているのかを丁寧に調べ、聞き取り、人びとの実践や知恵、理屈がもつ可能性を論じた災害社会学の貴重な成果だ。

突然の災害で奪われた身内の命の意味をいかに残された人びとが再び意味づけていくのか。遺体すら確認できていない「行方不明の死」もある。そうした「彷徨える魂」にい

る。しかしそれらは日本という国家が強くなることに意味があるかもしれないが、決して被災した当事者にとって「生きやすい」改革ではない。「生きやすい」とする被災だからこそ、被災した人びとは、自らの生活の場所を守るために、いかなる論理を駆使し、抗おうとするのか。なぜ

かに入びとが向き合い葛藤し

ていた「海との交渉権」を

奪い、人びとの居場所すらも

奪ってしまう「暴力」だから

をするとき、「コミュニティ」が

いかに「過剰に」関与し、そ

の営みを進めていくことにな

るのか。また、巨大津波でム

ラが奪われ、仮設住宅での暮

らしを余儀なくされている

人々が「生きなおす」ために、

手作りの祭礼をいかに実践し

ていくのか。「復興」の美名

を作り直そうとする動きがあ

る。しかしそれらは、著者が置

かれた場、生きている時間か

ら来るものだろう。本書で綴られた著者の語りがもつ力

や、著者が出会い、そこから

意味をくみ取ろうとする被災

した人びとの語りがもつ力と

向き合うとき限られた時間、

被災地を訪れ調査し書かれた

研究の「薄さ」や限界を感じざるをえないのだ。

震災の結果生起したさまざま

なまりアリティに向き合い、

地域や人びとの暮らしの「復

興」を模索し提起する社会学

研究を行おうとするとき、決

して忘れてはならないことが

ある。著者はそれを「メメントモリ」死を想うことであり、死を忘れるなれど、その思想や論理をまさに分断する塊であり、人びとが所有

するかに人びとが向き合い葛藤し

ていた「海との交渉権」を

奪い、人びとの居場所すらも

奪ってしまう「暴力」だから

をするとき、「コミュニティ」が

いかに「過剰に」関与し、そ

の営みを進めていくことにな

るのか。また、巨大津波でム

ラが奪われ、仮設住宅での暮

らしを余儀なくされている

人々が「生きなおす」ために、

手作りの祭礼をいかに実践し

していくのか。「復興」の美名

を作り直そうとする動きがあ

る。しかしそれらは、著者が置

かれた場、生きている時間か

ら来るものだろう。本書で綴られた著者の語りがもつ力

や、著者が出会い、そこから

意味をくみ取ろうとする被災

した人びとの語りがもつ力と

向き合うとき限られた時間、

被災地を訪れ調査し書かれた

研究の「薄さ」や限界を感じざるをえないのだ。

震災の結果生起したさまざま

なまりアリティに向き合い、

地域や人びとの暮らしの「復

興」を模索し提起する社会学

研究を行おうとするとき、決

して忘れてはならないことが

ある。著者はそれを「メメントモリ」死を想うことであり、死を忘れるなれど、その思想や論理をまさに分断する塊であり、人びとが所有

するかに人びとが向き合い葛藤し

ていた「海との交渉権」を

奪い、人びとの居場所すらも

奪ってしまう「暴力」だから

をするとき、「コミュニティ」が

いかに「過剰に」関与し、そ

の営みを進めていくことにな

るのか。また、巨大津波でム

ラが奪われ、仮設住宅での暮

らしを余儀なくされている

人々が「生きなおす」ために、

手作りの祭礼をいかに実践し

していくのか。「復興」の美名

を作り直そうとする動きがあ

る。しかしそれらは、著者が置

かれた場、生きている時間か

ら来るものだろう。本書で綴られた著者の語りがもつ力

や、著者が出会い、そこから

意味をくみ取ろうとする被災

した人びとの語りがもつ力と

向き合うとき限られた時間、

被災地を訪れ調査し書かれた

研究の「薄さ」や限界を感じざるをえないのだ。

震災の結果生起したさまざま

なまりアリティに向き合い、

地域や人びとの暮らしの「復

興」を模索し提起する社会学

研究を行おうとするとき、決

して忘れてはならないことが

ある。著者はそれを「メメントモリ」死を想うことであり、死を忘れるなれど、その思想や論理をまさに分断する塊であり、人びとが所有

するかに人びとが向き合い葛藤し

ていた「海との交渉権」を

奪い、人びとの居場所すらも

奪ってしまう「暴力」だから

をするとき、「コミュニティ」が

いかに「過剰に」関与し、そ

の営みを進めていくことにな

るのか。また、巨大津波でム

ラが奪われ、仮設住宅での暮

らしを余儀なくされている

人々が「生きなおす」ために、

手作りの祭礼をいかに実践し

していくのか。「復興」の美名

を作り直そうとする動きがあ

る。しかしそれらは、著者が置

かれた場、生きている時間か

ら来るものだろう。本書で綴られた著者の語りがもつ力

や、著者が出会い、そこから

意味をくみ取ろうとする被災

した人びとの語りがもつ力と

向き合うとき限られた時間、

被災地を訪れ調査し書かれた

研究の「薄さ」や限界を感じざるをえないのだ。

震災の結果生起したさまざま

なまりアリティに向き合い、

地域や人びとの暮らしの「復

興」を模索し提起する社会学

研究を行おうとするとき、決

して忘れてはならないことが

ある。著者はそれを「メメントモリ」死を想うことであり、死を忘れるなれど、その思想や論理をまさに分断する塊であり、人びとが所有

するかに人びとが向き合い葛藤し

ていた「海との交渉権」を

奪い、人びとの居場所すらも

奪ってしまう「暴力」だから

をするとき、「コミュニティ」が

いかに「過剰に」関与し、そ

の営みを進めていくことにな

るのか。また、巨大津波でム

ラが奪われ、仮設住宅での暮

らしを余儀なくされている

人々が「生きなおす」ために、

手作りの祭礼をいかに実践し

していくのか。「復興」の美名

を作り直そうとする動きがあ

る。しかしそれらは、著者が置

かれた場、生きている時間か

ら来るものだろう。本書で綴られた著者の語りがもつ力

や、著者が出会い、そこから

意味をくみ取ろうとする被災

した人びとの語りがもつ力と

向き合うとき限られた時間、

被災地を訪れ調査し書かれた

研究の「薄さ」や限界を感じざるをえないのだ。

震災の結果生起したさまざま

なまりアリティに向き合い、

地域や人びとの暮らしの「復

興」を模索し提起する社会学

研究を行おうとするとき、決

して忘れてはならないことが

ある。著者はそれを「メメントモリ」死を想うことであり、死を忘れるなれど、その思想や論理をまさに分断する塊であり、人びとが所有

するかに人びとが向き合い葛藤し

ていた「海との交渉権」を

奪い、人びとの居場所すらも

奪ってしまう「暴力」だから

をするとき、「コミュニティ」が

いかに「過剰に」関与し、そ

の営みを進めていくことにな

るのか。また、巨大津波でム

ラが奪われ、仮設住宅での暮

らしを余儀なくされている

人々が「生きなおす」ために、

手作りの祭礼をいかに実践し

していくのか。「復興」の美名

を作り直そうとする動きがあ

る。しかしそれらは、著者が置

かれた場、生きている時間か

ら来るものだろう。本書で綴られた著者の語りがもつ力

や、著者が出会い、そこから

意味をくみ取ろうとする被災

した人びとの語りがもつ力と

向き合うとき限られた時間、

被災地を訪れ調査し書かれた

研究の「薄さ」や限界を感じざるをえないのだ。

震災の結果生起したさまざま

なまりアリティに向き合い、

地域や人びとの暮らしの「復

興」を模索し提起する社会学

研究を行おうとするとき、決

して忘れてはならないことが

ある。著者はそれを「メメントモリ」死を想うことであり、死を忘れるなれど、その思想や論理をまさに分断する塊であり、人びとが所有

するかに人びとが向き合い葛藤し

ていた「海との交渉権」を

奪い、人びとの居場所すらも

奪ってしまう「暴力」だから

をするとき、「コミュニティ」が

いかに「過剰に」関与し、そ

の営みを進めていくことにな

るのか。また、巨大津波でム

ラが奪われ、仮設住宅での暮

らしを余儀なくされている

人々が「生きなおす」ために、

手作りの祭礼をいかに実践し

していくのか。「復興」の美名

を作り直そうとする動きがあ

る。しかしそれらは、著者が置

かれた場、生きている時間か

ら来るものだろう。本書で綴られた著者の語りがもつ力

や、著者が出会い、そこから

意味をくみ取ろうとする被災

した人びとの語りがもつ力と

向き合うとき限られた時間、

被災地を訪れ調査し書かれた

研究の「薄さ」や限界を感じざるをえないのだ。

震災の結果生起したさまざま

なまりアリティに向き合い、

地域や人びとの暮らしの「復

興」を模索し提起する社会学

研究を行おうとするとき、決

して忘れてはならないことが

ある。著者はそれを「メメントモリ」死を想うことであり、死を忘れるなれど、その思想や論理をまさに分断する塊であり、人びとが所有

するかに人びとが向き合い葛藤し

ていた「海との交渉権」を

奪い、人びとの居場所すらも

奪ってしまう「暴力」だから

をするとき、「コミュニティ」が

いかに「過剰に」関与し、そ

の営みを進めていくことにな

るのか。また、巨大津波でム

ラが奪われ、仮設住宅での暮

らしを余儀なくされている

人々が「生きなおす」ために、

手作りの祭礼をいかに実践し

していくのか。「復興」の美名

を作り直そうとする動きがあ

る。しかしそれらは、著者が置

かれた場、生きている時間か

ら来るものだろう。本書で綴られた著者の語りがもつ力

や、著者が出会い、そこから

意味をくみ取ろうとする被災

した人びとの語りがもつ力と

向き合うとき限られた時間、

被災地を訪れ調査し書かれた

研究の「薄さ」や限界を感じざるをえないのだ。

震災の結果生起したさまざま

なまりアリティに向き合い、

地域や人びとの暮らしの「復

興」を模索し提起する社会学

研究を行おうとするとき、決

して忘れてはならないことが

ある。著者はそれを「メメントモリ」死を想うことであり、死を忘れるなれど、その思想や論理をまさに分断する塊であり、人びとが所有

するかに人びとが向き合い葛藤し

ていた「海との交渉権」を

奪い、人びとの居場所すらも

奪ってしまう「暴力」だから

をするとき、「コミュニティ」が

いかに「過剰に」関与し、そ

の営みを進めていくことにな

るのか。また、巨大津波でム

ラが奪われ、仮設住宅での暮

らしを余儀なくされている

人々が「生きなおす」ために、

手作りの祭礼をいかに実践し

していくのか。「復興」の美名

を作り直そうとする動きがあ

る。しかしそれらは、著者が置