

2012.6.3

今年初めに東京オリンピック開催の1964年を舞台にした映画「ALWAYS 三丁目の夕日」が公開され大ヒットしたことをおぼえておられるだろうか。米国でも「マッドメン」や「パンナム」といった60年代を舞台にしたドラマが流行している。また映像だけではなく、ここ数年、世界的に60年代に関わる書籍が出され、60年代への関心が再び高まっているようである。

●生々しい一体感

佐藤信（88年生まれ）の『60年代のリアル』（ミネルヴァ書房・2011年）は、東大法学部在学中、60年代の若者の反乱に関するコラムを新聞に連載したことを見つかりに書物にまとめられたものである。当時の若者たちの生々しい肉体的一体感（「皮膚を通じた肉体的感覚の『同期』」）に対する憧れと反発などが混じり合った奇妙なティストの書物になっている。ただどちらかと言えば、著者の基本的関心は、60年代世代よりも自分たちの世代の現状にあることは容易に推察できる。

過去にも東大法学部学生だった北野隆一の『ブレイバック東大紛争』（講談社・90年）という著作があり、60年代を自分たちの現状を考える手がかりにしているという点では多少の類似性があるかも知れない。

こうした若い世代の仕事に対

して、60年代を高校生として体験した四方田犬彦（53年生まれ）は『1968年文化論』（平沢

東京経済大学教授
桜井 哲夫

「60年代」への関心高まる

てこないだらうと指摘する。確かに、単なる体験密着型の論述からも頭でっかちな観念的な論述からも60年代の姿は誰にでも理解可能な形では伝わってはこないだらう。

四方田らの編著に収録の諸論考は、60年代文化の音楽、舞台などの祝祭的性格を論じているが、パリで5月革命に遭遇した西川長夫（34年生まれ）も「文明批評としての祭り」を実感していた（『パリ五月革命私論』）



平凡社新書・11年。

一方で、四方田よりもやや若い小野俊太郎（59年生まれ）の『明治百年 もうひとつの1968』（青草書房・12年）は、



60年代日本の大衆文化を手がかりにして現代社会との接点をつづつ丹念に紹介していく好感が持てた。公害問題（水俣病やカネミ油症事件、大気汚染、電力の安定的供給を目的とする原

ボーグ009」と国内最初の「心臓移植」の同時性など、小野が紹介してゆく60年代に出発したのだ

て、「一九六八年はすべてを変えてしまった年ではなかった。それまでにあまりにも多くのことがすでに進行しつつあった。だが『六八年』以後はほとんどなにひとつ、もとのままではなくなった。そしてこの意味で『六八年』は、いたるところにあつたのだ」

E.U.危機、さらに世界金融不安のただなか、60年代以後、何が始まり、何が終焉し始めているのか、再び探し始める時代に入ったのだと言えよう。

現状を考える契機に

●始まりと終わり

とはいって、今村仁司が『近代性の構造』（講談社・94年）で言つように、68年を「近代二百年的歴史的経験」及び「資本主義と社会主義」という2つの体制への決別を告げる切断点だとするなら、問題は単純ではないのだ。今村は、17、18世紀を「第一の近代」とし、フランス革命後から20世紀までの「第二の近代」の終焉が、68年から始まったのだと述べた。むろん「第三の近代」の具体的な姿はいまだに見えてこない。

ノルベルト・フライ（55年生まれ）の『1968年 反乱のグローバリズム』（みすず書房・12年）は、ドイツ、米国、イタリア、オランダ、イギリス、東欧、日本の60年代を論じながら、以下のよくな言葉で締めくくられている。

今を
読み解く